

Márcio Gomes da Silva

De: Eliane Augusto Almeida da Silva <eliane.almeida@alctel.com.br>
Enviado em: sexta-feira, 27 de setembro de 2019 16:32
Para: sei-selita
Cc: Ednilson Coppini Castanheira; Rodrigo Yukio Saito
Assunto: Solicitação de esclarecimento - PE 17/2019

AO
CONSELHO DA JUSTIÇA FEDERAL

Ref.: Pregão eletrônico nº 17/2019

A Alctel Telecomunicações e Informática Ltda, empresa interessada na referida licitação, vem solicitar esclarecer o que segue:

Item	Questionamento
2. SWITCH DE ACESSO – TIPO 1	
2.9	Deve implementar a tecnologia de empilhamento ou agregação com outra unidade switch de mesmo fabricante e modelo, com, no mínimo 8 (oito) switches, tornando esse empilhamento uma única unidade de encaminhamento L3 e L2 ininterrupto e gerenciamento de múltiplos dispositivos por um único IP. Conforme Item 2.4 a qual cita a distribuição de 27 slots em 7 pilhas, entendemos que a distribuição será realizada em até 4 switches por pilha assim sendo, poderão ser aceitos equipamentos que limitem a pilha ate 6 equipamentos. Está correto nosso entendimento ?
3. SWITCH LEAF – TIPO 2	
3.5.1	48 (quarenta e oito) portas Ethernet SFP+ sem bloqueio (nonblocking), totalmente licenciadas. Conforme item 3.11 a qual é solicitado uma matriz de comutação de alta capacidade, acreditamos que a fornecimento de SLOTS SFP+ 10G não permita a utilização da capacidade total solicitada de 1.7Tbps, assim sendo, equipamentos com interfaces QSFP+ de 40Gbps em totalidade e utilizando cabos do tipo SPLIT para divisão em interfaces SPF+, está correto nosso entendimento ?
3.11	Possuir matriz de comutação com capacidade de, no mínimo, 1.7Tbps (um vírgula sete terabits por segundo). Tendo em vista as solicitações dos itens 3.5.1 e 3.5.2, foi solicitado 48 portas SPF+ e 4 portas QSFP+ e arquitetura nonblocking, em trafego full duplex temos a capacidade máxima de 1.28T, assim sendo equipamentos com capacidade maior que 1.28T poderão ser fornecidos certamente, está correto nosso entendimento ?
4. SWITCH SPINE – TIPO 3	
4.2	Instalável em rack padrão de 19”, ocupando no máximo 1 (uma) unidade de rack (RU), devendo ser fornecidos os respectivos acessórios de fixação. Entendemos que para atender o item 4.11, switches modulares podem ser fornecidos visando alcançar a capacidade solicitada, está correto nosso entendimento ?
4.5.1	32 (trinta e duas) portas Ethernet SFP28 sem bloqueio (nonblocking), totalmente licenciadas. Tendo em vista o fornecimento de equipamentos com melhor desempenho, entendemos que interfaces QSFP+ também serão aceitos por prover uma maior capacidade que o item 4.5.1 SFP28, está correto nosso entendimento ?
4.5.2	5 (cinco) portas Ethernet QSFP28 para UPLINK, sem bloqueio (non-blocking), totalmente licenciadas. O questionamento anterior cita o fornecimento de slots do tipos QSFP+ com maior capacidade do que o solicitado (SFP28) assim sendo entendemos que a adição de slots não será exigido, está correto nosso entendimento ?

4.6	As portas SFP28 devem suportar transceivers nos padrões 10GBASESR, 10GBASE-LR, 10GBASE-LRM, 25GBASE-SR, 25GBASE-LR, 25GBASE-LRM.	Tendo em vista o fornecimento do equipamento com interfaces QSFP+ em sua totalidade e da utilização do mesmo tipo de interface nos switches leaf e switches de acesso, entendemos que o mesmo deve suportar o SFP+ e QSPF+, está correto nosso entendimento ?
4.7	As portas QSFP28 devem suportar transceivers nos padrões 40GBASELR4, 40GBASE-SR4, 100GBASE-SR e 100GBASE-LR.	Tendo em vista o fornecimento do equipamento com interfaces QSFP+ em sua totalidade e da utilização do mesmo tipo de interface nos switches leaf e switches de acesso, entendemos que o mesmo deve suportar o SFP+ e QSPF+, está correto nosso entendimento ?
4.11	Possuir matriz de comutação com capacidade de pelo menos 3,6Tbps (três vírgula seis terabits por segundo).	Tendo em vista as solicitações dos itens 4.5.1 a qual solicito 32 slots para módulos SFP+ e QSPF+ e arquitetura nonblocking, em trafego full duplex temos a capacidade máxima de 2.56Tbps, assim sendo equipamentos com capacidade equivalente poderão ser fornecidos neste certame, está correto nosso entendimento ?
4.13	Deve possuir buffers de, no mínimo, 24 MB (vinte e quatro megabytes).	O equipamento a ser fornecido para esse certame deve ter capacidade de processamento de 1.92Gb/s, ou seja, maior que o solicitado de 1200Mpps, assim sendo a utilização de equipamentos com capacidade de bufferão o mesmo desempenho esperado; equipamentos com as características citada podem ser consideradas para este certame ?
6. SOFTWARE GERÊNCIA DE REDE CABEADA		
6.4	A solução para gerenciamento de redes deve ser do mesmo fabricante dos switches ofertados.	Tendo em vista a possibilidade de monitoramento do sistema utilizando o protocolo SMNP, serão aceitos equipamentos de fabricantes diferentes. Nosso entendimento está correto ?
2.22 REQUISITOS FUNCIONAIS		
2.23	Compatível com protocolo 802.1X, Autenticação MAC, AAA, TACACS+ (ou similar) ou RADIUS e RPVST+.	Considerando que o protocolo TACACS+ é protocolo proprietário exclusivo de um único fabricante, entendemos que para ampliar a competitividade do certame, serão aceitas propostas de soluções excluindo-se este protocolo. Está correto o entendimento?

No aguardo de um breve retorno.

Atenciosamente,

Eliane Almeida

Coordenadora de Licitação

+55 11 4966.7841 | +55 11 99162.5083

eliane.almeida@alctel.com.br

www.alctel.com.br

